



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

Poslovni broj: 4 St-55/2013-659

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sucu Tomislavu Jurlini, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom REGIONALNA VELETRŽNICA BENKOVAC d.d. u stečaju, OIB: 16205687638, Benkovac, Benkovačke bojne 17, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ante Poljak, iz Zadra, Grigora Viteza 6, dana 24. studenog 2023.,

r i j e š i o j e

Ukida se odluka skupštine vjerovnika od 16. studenog 2023. kojom je odlukom prihvaćen prijedlog stečajnog upravitelja radi obustave i zaključenja ovog stečajnog postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj Ante Poljak predložio je sudu obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 293. st. 1. Stečajnog zakona (NN broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ). U bitnome, u svom prijedlogu obrazlaže da su na žiro računu dužnika nedostatna novčana sredstva radi podmirenja troškova stečajnog postupka, pri čemu posebno naglašava obvezu plaćanja komunalne i vodne naknade Gradu Benkovcu, koja da svaki mjesec iznose 1.991,00 eura / 15.001,19 kuna¹. Napominje i da je nepodmireni trošak nagrade stečajnom upravitelju.
Jedini prihod koji stečajni dužnik ostvaruje je s osnove zakupa, i to u iznosu od 398,17 eura / 3.000,00 kuna¹, s tim da uz ranije navedeni trošak potrebno je osigurati mjesečno i 398,00 eura / 2.998,73 kuna¹ za troškove knjigovodstva, te uredske troškove stečajnog upravitelja, kao i troškove upotrebe njegova vozila, odnosno sudske pristojbe te druge stavke koje stečajni upravitelj nije specificirao, usprkos i naknadnom zaključku i pozivu suda.
2. Prijedlog stečajnog upravitelja, kao i njegovu, naprijed navedenu projekciju troškova te izvješće o stanju stečajnog postupka kao i razlozima zbog kojih predlaže njegovu obustavu i zaključenje sud je objavio na e-Oglasnoj ploči s pozivom vjerovnicima da se na prednje navode i prijedlog stečajnog upravitelja očituju.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

3. Na skupštini vjerovnika pristanak na ovakav prijedlog stečajnog upravitelja dali su vjerovnici Republika Hrvatska i vjerovnik Jašo Bljajić, čije su tražbine iznosile 50,77% svih tražbina zastupljenih na toj skupštini, dok su ostali vjerovnici uskratili pristanak, s tim da su svoje razloge detaljnije pojasnili Grad Benkovac i HBOR.
4. Odredbom čl. 108. st. 1. i 2. SZ-a propisano je da će sud na zahtjev razlučnoga vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnog reda, stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. O zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka sud je dužan odlučiti odmah na toj skupštini, a u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održavanja skupštine.
5. U konkretnom slučaju, sud je mišljenja da je ovakva odluka koju su vjerovnici na skupštini većinom glasova dali pristanak prijedlogu stečajnog upravitelja protivna interesima stečajnih vjerovnika. Ovo stoga jer već iz samog prijedloga stečajnog upravitelja, ali i njegovih izvješća, proizlazi da stečajni upravitelj nije na valjan i pravilan način u dosadašnjem tijeku stečaja pokrenuo postupak unovčenja većeg broja nekretnina upisanih u zk. ul. 770 i zk. ul. 765 k.o. Buković (pri čemu treba naglasiti da stečajni upravitelj u svojim prijedlozima i izvješćima pogrešno navodi da se radi o zk. ul. 776 umjesto 765). Kraj navedene činjenice, sud smatra da obustava i zaključenje ovog stečajnog postupka nisu u interesu vjerovnika, jer zapravo takva odluka nema svrhu niti rješava problem unovčenja, a samim tim namirenja, posebno stečajnih vjerovnika, jer u naprijed navedenoj, dosada neunovčenoj imovini, su i jedine nekretnine iz kojih bi se mogli namiriti ti vjerovnici.
6. Zbog navedenog, sud smatra da ova odluka nije u interesu vjerovnika kako je isti određen u čl. 108. st. 1. SZ-a, a radi čega je primjenom navedenog članka, u zakonskom roku od 8 dana, donio odluku kao u izreci rješenja.

U Zadru 24. studenog 2023.

Sudac
Tomislav Jurlina

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja kojim se ukida odluka skupštine vjerovnika pravo na posebnu žalbu ima svaki razlučni vjerovnik i svaki stečajni vjerovnik koji nije nižega isplatnog reda (čl. 108. st. 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, pisanim putem u dva istovjetna primjerka, u roku od 8 (osam) dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Dostaviti :

- stečajnom upravitelju
- e-Oglasna ploča
- U spis

Broj zapisa: **9-30860-28da0**

Kontrolni broj: **03185-3cb98-9064c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TOMISLAV JURLINA, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.